

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W dokumencie występują skróty, które nie zostały rozwinięte lub wyjaśnione np. PID, LIDAR, EOSC	Proszę o weryfikację i uzupełnienie	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	Informacje na temat źródła finansowania bardzo proszę o zapisanie w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • nazwa programu operacyjnego oraz nazwę i numer działania lub poddziałania zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów, np.: FERC, Działanie 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji, • budżet państwa – nazwa i numer określonej części budżetowej. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb. Interesariusz	Lista interesariuszy jest niekompletna. Należy ją uzupełnić o instytucję Beneficjenta albo pracowników jego urzędu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb. Interesariusz	Sugerujemy doprecyzowanie nazwy interesariusza „Przedsiębiorcy”, w taki sposób, aby wskazywała jednoznacznie na przedsiębiorców danych branż. W kolumnie „Szacowana wielkość grupy” należy podać tylko szacowaną wartość. Pozostałe informacje w tym polu są nadmiarowe.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb. Interesariusz	W opisie nie wykazano jednoznacznie konkretnych braków funkcjonalnych obecnych systemów SIPAM i eCUDO, które uzasadniają projekt o wartości ponad 37 mln zł. Uzupełnić opis o wskazanie ograniczeń obecnych systemów, których nie można rozwiązać w ramach bieżącego utrzymania i rozwoju	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu.	W pkt 2.1 brakuje wskaźników jakościowych Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in. w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalają na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wykażą wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> umożliwią uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 		
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. Cel Strategiczny	W celach strategicznych powołano się na nieobowiązujący już Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa. Należy uwzględnić strategie i programu obowiązujące.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<ol style="list-style-type: none"> Należy skorygować wartość wskaźnika „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Wartość powinna wynosić „6”. Zgodnie z definicją tego wskaźnika „Do wskaźnika wlicza się takich beneficjentów jak np.: administracja rządowa, wymiar sprawiedliwości, prokuratura (czyli podmioty publiczne)”. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”. Dodatkowo należy skorygować wartość tego wskaźnika. Prawidłowa wartość to „6”. Zgodnie z definicją tego wskaźnika „Do wskaźnika wliczać należy: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze (czyli podmioty niepubliczne oraz inne niż we wskaźniku „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line”. Należy skorygować również wartość wskaźnika z 10 na 12 – bo w projekcie występuje 12 podmiotów. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie wartości usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw”. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>5. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne”.</p> <p>6. Należy zamienić wskaźnik „Wzrost liczby użytkowników nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”.</p> <p>7. Należy zamienić wskaźnik „Wzrost liczby pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym”. Dodatkowo należy przedstawić w podziale na płeć: K, M.</p> <p>8. Należy zamienić wskaźnik „Wzrost liczby pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba pracowników nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym”. Dodatkowo należy przedstawić w podziale na płeć: K, M.</p> <p>9. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby baz danych udostępnionych on-line poprzez API” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API”.</p> <p>10. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.</p> <p>11. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.</p>		

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>12. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne”.</p> <p>13. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby uruchomionych systemów teleinformatycznych” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych”.</p> <p>14. Należy zamienić wskaźnik „Zwiększenie liczby utworzonych API” na wskaźnik wynikający z SZOP i instrukcji wypełniania wniosku tj.: „Liczba utworzonych API”.</p> <p>15. Należy dodać wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych” – jeśli digitalizujecie jakieś zasoby to należy dodać ten wskaźnik. - „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych” – jeśli udostępniacie zasoby to mają one jakiś rozmiar. 		
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI	<p>W przypadku umieszczenia w jednym celu kilku KPI, bardzo proszę o zapisanie KPI wg poniższej instrukcji.</p> <p>W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI” należy podać dwie wartości, wartość aktualną i docelową.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: • KPI 2: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>Analogicznie należy prezentować informację dla poszczególnych KPI w wierszu „Metoda pomiaru KPI”, przy czym zgodnie z opisem na wzorze formularza dla każdego wskaźnika odrębnie należy określić:</p> <ul style="list-style-type: none"> metodę oraz sposób pomiaru KPI, np. szacunek na podstawie danych zastanych, badanie ewaluacyjne ilościowe, badanie ewaluacyjne jakościowe wskazać źródło danych np. baza danych systemu, BDL GUS, odpowiedzi/opinie interesariuszy, dokumentacja projektowa, raport z realizacji, protokół odbioru systemu, albo inny dokument, który to potwierdzi wartość wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru, np. jednorazowo w dniu zakończenia projektu mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika KPI. 		
10.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>Sugeruję zmianę nazwy e-usługi nr 1, tak aby wskazywała ona na czynność. Dodatkowo po nazwie e-usługi można zawrzeć jej krótki opis.</p> <p>Zgodnie z definicją: E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.</p> <p>Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług, 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę. 		
11.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<p>W kolumnie „Rodzaj informacji/zasobów” sugeruje się zaprezentowanie informacji/zasobów w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Zdigitalizowane i udostępnione...” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu); „Udostępnione...” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony); „Zdigitalizowane...” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>W tej części należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – produkty projektu inne niż w pkt 2.2 i 2.3 – nie będzie tu zatem udostępnionych e-usług i zdigitalizowanych czy udostępnionych danych – proszę o usunięcie produktu pn.: „Zbiory danych zdigitalizowane” „Raport z testów bezpieczeństwa” „Raport z testów wydajności” „Raport z testów badań UX” „Interfejs API” „Materiały szkoleniowe” „Materiały informacyjno-promocyjne” <p>Proszę o doprecyzowanie produktów pn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „System zintegrowany”, - „System produkcyjny”. <p>Zgodnie z zapisami z punktu 7.1 produktami projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> -modyfikacja systemu eCUDO -modyfikacja systemu SIPAM 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			Niezrozumiałe jest ujęcie w tabeli jako produktów systemu SIPAM2 i NCDO, które nie występują w pkt 7.1 i 7.2		
13.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie. Pomiędzy niektórymi kamieniami milowymi jest odległość czasowa dłuższa niż 6 miesięcy.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	3. Kamienie milowe	Część KM jest zaplanowana w sposób utrudniający weryfikację, którą grupę działań, wytworzenie produktu czy wdrożenie usługi podsumowuje np. System gotowy, Dane przygotowane albo Testy zakończone. Proszę o rozbudowanie KM w taki sposób aby można było je zmapować na grupy działań, produkty, integracje z innymi systemami, uruchamianie usługi, rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu czy planowane testy bezpieczeństwa albo szkolenia	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	3. Kamienie milowe	Sugerujemy dodanie kamieni milowych dot.: <ul style="list-style-type: none"> • zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), • udostępnione zasoby (w określonej części lub całości) – jeśli zdigitalizowane zasoby będą udostępniane, • rozstrzygnięte postępowanie przetargowe, • udostępnione e-usługi. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	3. Kamienie milowe	W przypadku budowanych i modernizowanych rozwiązań informatycznych obligatoryjnymi są kamienie milowe: <ul style="list-style-type: none"> • „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” • „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” • „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania	Nie zostały zaplanowane żadne środki na 2026 r. mimo, że projekt jest planowany na 10-2026 do 10-2029.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
18.	RA IT	4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Podejście do infrastruktury: W dokumencie brakuje opisu podejścia do infrastruktury.</p> <p>Mamy w pkt. 4.2 zapis: „Budowa nowych modułów, funkcjonalności i usług będzie wiązała się zakupem nowego sprzętu. Zakup nowej infrastruktury jest niezbędny do wytworzenia produktów, usług, procesów cyfrowych w Projekcie.” oraz „- serwery, macierze, storage - infrastruktura sieciowa - infrastruktura drobna - środowiska chmurowe (jeśli dotyczy) - oprogramowanie i licencje niezbędne do działania i zarządzania Infrastrukturą teleinformatyczną”</p> <p>W 1.2 „Dalsze utrzymanie SIPAM wymaga modernizacji serwerowni SIPAM oraz migracji systemu do nowego środowiska zapewniającego możliwość długotrwałych aktualizacji. W 7.3: Infrastruktura: Brak ograniczeń lub sztywnych założeń Projektu</p> <p>Nie jest więc jasne w jaki sposób wnioskujący podchodzi i rozbudowy infrastruktury. Wydaje się że zakłada rozbudowę własnej serwerowni, ale wspomina o chmurze, nie wiadomo w jakim zakresie.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Koszty utrzymania w kolejnych latach są takie same – nie uwzględniono wpływu inflacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
20.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz	Planowany okres realizacji projektu 10-2026 do 10-2029 – koszty utrzymania trwałości projektu brutto powinny być prezentowane dla okresu po zakończeniu realizacji	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
		ze sposobem finansowania (okres 5 lat)	projektu a są zaplanowane od 2030 r. – należy zauważyć że zakończenie wdrożenia produkcyjnego jest planowane na 2029-08-20		
21.	RA IT	5.1 Główne ryzyka. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Nie uwzględniono ryzyka jakości i interoperacyjności danych pochodzących od wielu partnerów i systemów źródłowych oraz ich właściwości standardów czy zależności. Dodać ryzyko dotyczące niespójności danych, standardów metadanych i usług i problemów z integracją	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Przy ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne proszę o przywołanie aktualnego publikatora.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W pkt 6 należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W pkt 6 należy zweryfikować zasadność wykazania ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i potwierdzenie lub wyjaśnienia.	
26.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy systemy będzie udostępniała dane do Kronik@? Jeśli tak to proszę o umieszczenie Systemu Kronika na diagramie Kooperacji, liście systemów i przepływów do tego systemu, a integrację w produktach projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
27.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Schemat „Widok kooperacji aplikacji”, „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” oraz „Lista przepływów” jest niespójna – np. niejasna jest rola KRS i CEIDG oraz sposobu integracji z Węzeł Krajowy dla uwierzytelnienia użytkowników.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
28.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wszystkie elementy diagramu kooperacji (systemy teleinformatyczne i przepływy) muszą być zróżnicowane kolorystycznie w zależności od statusu. 2. Diagram powinien jednoznacznie wskazywać statusy systemów teleinformatycznych i przepływów danych. 3. Do diagramu musi być dołączona legenda z opisem i prezentacją graficzną statusów. 4. Statusy systemów teleinformatycznych prezentowanych na diagramie przyjmują wartości: <ul style="list-style-type: none"> • planowane w projekcie • planowane w innym projekcie • modyfikowane w projekcie • modyfikowane w innym projekcie • istniejące • do wycofania. 5. Diagram kooperacji nie prezentuje interesariuszy, interfejsów, rejestrów, baz danych, szyn danych, usług sieciowych i innych elementów infrastruktury, w szczególności infrastruktury chmurowej. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
29.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przepływy prezentowane na diagramie powinny jednoznacznie wskazywać system źródłowy i docelowy biorący udział w wymianie danych (pod pojęciem systemu źródłowego rozumiemy system teleinformatyczny korzystający z bazy danych, z której (pośrednio lub bezpośrednio) pobiera się dane i jednocześnie, do której należy się skierować w przypadku konieczności aktualizacji wartości; pod pojęciem systemu docelowego rozumiemy system teleinformatyczny, który te dane pobiera i przetwarza w celu osiągnięcia celów, rezultatu i korzyści projektu). 2. Przepływy danych prezentowane na widoku nie prezentują przepływów danych z/do grupy systemów (platformy aplikacji) a wyłącznie od objętych nimi systemów teleinformatycznych. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>3. Przepływy danych między systemami teleinformatycznymi prezentowane są w formie relacji z oznaczonym kierunkiem przepływu.</p> <p>4. Przepływy danych prezentowane na widoku nie obejmują wysłania zapytań (żądań).</p> <p>5. Kierunek przepływu (zwrot strzałki) mówi o tym czy dane są wysyłane czy odbierane przez dany system; Jeżeli System A wysyła zapytanie do Systemu B o dane odpowiadające jakiemuś identyfikatorowi (identyfikator wysyłany jest w zapytaniu), a System B odsyła w odpowiedzi dane do Systemu A, to w takim wypadku rysujemy relację od Systemu B do Systemu A. Podobnie, jeżeli System A wykorzystuje System C do uwierzytelnienia użytkownika, w takim przypadku relacja rysowana jest z Systemu C do Systemu A, ponieważ w tej sytuacji System C przesyła do Systemu A dane zidentyfikowanego użytkownika.</p> <p>6. Statusy przepływów prezentowanych na diagramie przyjmują wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowane w projekcie, • planowane w innym projekcie, • modyfikowane w projekcie, • modyfikowane w innym projekcie, • istniejące, • do wycofania. 		
30.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Diagram kooperacji powinien zawierać wszystkie systemy teleinformatyczne z najbliższego otoczenia systemów będącymi produktami projektu niezależnie od ich statusu.</p> <p>Liczba oraz nazewnictwo systemów muszą być spójne na diagramie i w tabelach pod diagramem w rozdziale 7.1</p> <p>W szczególności w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” brakuje planowanego systemu „NCDO”, który jest jednym z produktów projektu.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
31.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<p>W Liście systemów w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: <ul style="list-style-type: none"> ○ Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) ○ Cel utworzenia systemu ○ Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu ○ Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) ○ Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi ○ w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" ○ Opis: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ▪ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ▪ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie 		

Nazwa dokumentu: opis założeń projektu informatycznego pn.: **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> o wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu o opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		
32.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	„Kluczowe komponenty architektury rozwiązania” – niejasne powiązanie wymienionych komponentów, także w świetle informacji z pkt. 7.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
33.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diagram komponentów prezentuje komponenty biznesowe wszystkich systemów teleinformatycznych będących produktami projektu. 2. Na diagramie komponenty powinny zostać przypisane do systemów, których są częścią składową. 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
34.	RA IT	7.4 Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Wykaz wymienianych rejestrów powinien być spójny z wykazem produktów wymienianych w pkt 7.2, w przypadku rejestrów wykorzystywanych w projekcie i jego produktach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	